



SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin SAVA

Urmare adresei Dumneavoastră L458 din 30.10.2003, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă **PRIVIND RECUNOȘTINȚA FAȚĂ DE EROII-MARTIRI ȘI LUPTĂTORII CARE AU CONTRIBUIT LA VICTORIA REVOLUȚIEI ROMÂNE DIN DECEMBRIE 1989.**

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București
Nr.410/05.11.2003



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind recunoștința față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din Decembrie 1989

Analizând propunerea legislativă privind recunoștința față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din Decembrie 1989, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L458 din 30.10.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unor noi titluri în scopul cinstirii memoriei celor care și-au jertfit viața și în semn de grațitudine față de cei care au luptat pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989.

Prin obiectul său de reglementare propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Având în vedere că prin dispozițiile sale proiectul are implicații asupra bugetului de stat, sunt incidente prevederile art.111 din Constituție, potrivit cărora este necesară informarea din partea Guvernului.

3. Întrucât prin proiect se instituie noi titluri în raport cu cele reglementate prin Legea nr.42/1990, este necesară precizarea expresă a categoriilor de persoane care pot beneficia de fiecare din noile titluri, realizându-se, eventual, o anumită corespondență între titlurile noi și cele existente.

De aceea, după art.3 din proiect ar trebui inserate norme care să reglementeze aceste aspecte.

4. Potrivit **art.3 alin.(2)**, titlurile instituite se acordă prin decret de Președintele României, la propunerea organizațiilor de revoluționari, cu avizul Comisiei Parlamentare special înființate. Textul nu este însă corelat cu dispozițiile **art.5 alin.(3)** care, într-o redactare inadecvată,

reglementează dreptul Secretariatului pentru Problemele Revoluționarilor de a controla dosarele și de a **lua decizii**, cu avizul Comisiei Parlamentare. Se impune, de aceea revederea celor două texte, stabilindu-se cu exactitate atribuțiile celor implicații în aplicarea legii.

5. Norma din cuprinsul **art.9 alin.(1)** nu este corectă, deoarece instituirea noilor titluri nu are loc prin preschimbarea automată a certificatelor eliberate în perioada 1990 - 1997, ci implică, în primul rând, stabilirea persoanelor care pot beneficia de noile titluri.

În această ordine de idei, norma din cuprinsul **alin.(2)** al aceluiași articol, nu este completă, deoarece nu precizează ce se întâmplă cu dosarele “eliberate” de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989.

Semnalăm, totodată, și faptul că sintagma “se angajează penal” nu este specifică limbajului juridic.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Potrivit art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, trebuie să se utilizeze **formula introductivă** consacrată și anume:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

2. Referitor la **art.1**, menționăm că sub aspectul conținutului, acesta cu corespunde unui text normativ, având doar caracter declarativ. Textul ar putea să fie cuprins în cadrul Expunerii de motive, nu în proiectul de lege. Propunem, de aceea, eliminarea lui și renumerotarea corespunzătoare a articolelor.

3. La art.2, din considerente gramaticale, cuvintele din debutul enumerărilor marcate cu lit.a) - f), trebuie scrise cu literă mică.

Observația este valabilă și pentru art.3 alin.(1).

4. Pentru precizarea expresă a instituției abilitate să acorde titlurile instituite prin prezentul proiect, la **art.3 alin.(2)** propunem ca expresia “prin Decret prezidențial” să fie înlocuită cu sintagma “prin decret de către Președintele României”. Precizăm și faptul că, în prezent, nu mai există “decrete prezidențiale”.

5. Norma din cuprinsul **art.4 alin.(3)** nu este completă, deoarece nu precizează asupra cărei sume se aplică respectivi coeficienți. Propunem ca textul să fie corelat cu alin.(2) și (4) al aceluiași articol care au în vedere salariul mediu brut pe economie.

6. La art.5, alineatele (2) și (3) necesită a fi revăzute sub aspectul redactării, pentru a se exprima cu claritate intenția inițiatorului, deoarece ele nu se corelează cu alin.(1) din același articol.

7. La art.9 alin.(2), pentru un spor de precizie normativă, textul trebuie să consacre **răspunderea penală** a președinților organizațiilor de revoluționari pentru corectitudinea întocmirii dosarelor.

Totodată, soluția legislativă din cuprinsul **alin.(4)** nu reglementează ipoteza juridică specifică ansamblului articolului, neavând legătură tematică cu celelalte trei alineate. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca textul să constituie un articol distinct.

8. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea părții finale a **art.13**, după cum urmează:

“Guvernul va aproba prin hotărâre Normele metodologice de aplicare a prezentei legi”.

9. La **art.14**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, trebuie redată toate elementele de identificare a Legii nr.42/1990, propusă spre abrogare, respectiv titlul acesteia și Monitorul Oficial în care a fost republicată.

De asemenea, menționăm că expresia “precum și orice dispoziții și prevederi contrare se abrogă” nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, fiind necesară precizarea expresă a actelor normative ce se doresc a fi abrogate.

Totodată, propunem ca textul să debuteze cu expresia “**Pe data** intrării în vigoare”.

10. În cuprinsul proiectului de lege, verbele trebuie utilizate la timpul prezent forma afirmativă, potrivit exigențelor art.35 alin.(2) din Legea nr.24/2000.

11. Întrucât propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, formulele de atestare a constituționalității adoptării legii trebuie să facă referire la **art.76 alin.(2) din Constituția României republicată** și nu la art.74, care are alt obiect.

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1552/5-11.2003